



KLASA: UP/I-344-03/16-11/81

URBROJ: 376-10-17-13

Zagreb, 28. ožujka 2017.

Na temelju članka 12. stavka 1. točke 6. i 11., članka 28. stavka 6. i članka 29. stavka 1. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13 i 71/14), članka 96. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09) u postupku utvrđivanja infrastrukturnog operatora i utvrđivanja visine naknade za pravo puta, pokrenutom na zahtjev Općine Rasinja, zastupane po Odvjetničkom uredu Katja Jajaš iz Rijeke, ravnatelj Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, donosi

RJEŠENJE

- I. Utvrđuje se da je Hrvatski Telekom d.d., Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb, infrastrukturni operator za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu izgrađenu na nekretninama: k.č. br. 1007, 1044, 114, 177, 1919, 2024, 2143, 2196, 2197 i 3318, sve k.o. Duga Rijeka; k.č. br. 1042/4, 1087/3, 1088, 1169/1, 1170, 1179, 1185/1, 1185/2, 285, 33/1, 33/2, 34/1, 34/4, 433, 584/15 i 584/7, sve k.o. Gorica; k.č. br. 119/8, 120/5, 46/7, 692/36, 692/4, 692/40, 740/131, 740/88, 857/1 i 861, sve k.o. Koledinec; k.č. br. 119/10, 119/5, 166/101, 166/102, 166/103, 166/104, 18/1, 359/11, 379, 490/2, 619/18, 619/21, 632, 633, 636, 640/8, 640/9, 641, 642, 93/2 i 94/2, sve k.o. Kuzminec; k.č. br. 110/4, 110/8, 1440, 206/2, 2254, 2257, 2258/2, 2260, 2263, 2271, 2272, 2273, 2278, 2280/1, 2284, 2308, 2309, 40, 614/2, 671, 672 i 758/26, sve k.o. Prkos; k.č. br. 1059/19, 1059/73, 1652/41, 1679/2, 196/1, 196/3, 2293, 2298, 2328/1, 2329, 2330, 2816/1, 2818/1, 2970/19, 2970/5, 2970/6, 3123, 3539/2, 3539/5, 3871, 3874/1, 3874/2, 3875/1, 3875/2, 3877, 3878, 3879, 3880, 3881, 3891, 3892, 3895, 3904, 3905, 3914, 3918, 3919, 3922, 3924/4, 3925/1, 3925/4, 3927, 3928, 3931, 3935, 3939, 3941, 3943, 3944, 3955, 3976, 3981, 3983, 3985, 3991/1, 79 i 80, sve k.o. Rasinja; k.č. br. 1013/28, 1014/8, 109/2, 109/3, 202/1, 202/3, 202/4, 206/1, 2279/1, 2279/2, 2279/3, 2279/4, 2279/5, 2280/2, 2289/1, 2289/2, 2293/1, 2299, 2300, 2301/1, 2301/2, 2303, 2306, 2307, 2308, 2314, 2315, 295/2, 507, 697/59, 697/60, 704/14, 704/23 i 995/13, sve k.o. Subotica Podravska; k.č. br. 1070, 1072, 1073, 1075, 1092, 1098, 1100/2, 1106, 1108, 1109, 1110, 1113, 1115 i 925/23, sve k.o. Veliki Grabičani; k.č. br. 1025/1, 1025/3, 1025/5, 1027/1, 1028, 1029, 1030/3, 1030/4, 1046, 1049, 1050, 1054, 1055, 1059, 1062, 1090/29, 1090/35, 1090/36, 387/8 i 520/2, sve k.o. Veliki Poganac, a koje su u vlasništvu, odnosno pod upravom Općine Rasinja te se infrastrukturnom operatoru za te nekretnine izdaje potvrda o pravu puta.
- II. Utvrđuje se da visina naknade za pravo puta na nekretninama iz točke I. ovog rješenja iznosi 86.453,32 kuna godišnje.
- III. Hrvatski Telekom d.d., Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb, kao infrastrukturni operator, obavezan je Općini Rasinja platiti utvrđenu godišnju naknadu iz točke II ovog rješenja u roku od 30 (trideset) dana od zaprimanja ovog rješenja i potvrde o pravu puta.
- IV. Hrvatski Telekom d.d., Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb, dužan je u roku od 30 dana dostaviti Hrvatskoj regulatornoj agenciji za mrežne djelatnosti dokaz o uplati naknade za pravo puta koja je utvrđena točkom II. predmetnog rješenja.

Obrazloženje

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM) zaprimila je 29. veljače 2016. zahtjev Općine Rasinja, kao vlasnika, korisnika te upravitelja dobra na nekretninama na njenom području, kojim se od Hrvatskog Telekom d.d. (dalje: HT) kao infrastrukturnog operatora traži reguliranje imovinsko pravnih odnosa te s tim u svezi isplate odgovarajuće naknade za elektroničku komunikacijsku mrežu, elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu (dalje: EKI) sagrađenu na tim nekretninama.

HAKOM je, postupajući sukladno članku 28. stavku 4. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13 i 71/14; dalje: ZEK) pokrenuo postupak utvrđivanja infrastrukturnog operatora za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu koja je sagrađena na navedenim nekretninama te izdavanje potvrde o pravu puta, slijedom čega je infrastrukturni operator obavezan plaćati utvrđenu naknadu za pravo puta.

S tim u svezi, inspektor elektroničkih komunikacija je 1. ožujka 2016. donio rješenje, KLASA: UP/I-344-03/16-11/81, URBROJ: 376-10/DČ-16-2 (HP) kojim je HT-u naložio da se pisanom izjavom očituje da li posjeduje izgrađenu EKI na administrativnom području podnositelja zahtjeva te da li je za istu infrastrukturni operator. Nadalje, ako jest infrastrukturni operator, HT-u je naloženo da u roku od 30 (trideset) dana dostavi HAKOM-u i Općini Rasinja prijedlog ugovora ili sporazuma kojim se osigurava pravo nesmetanog pristupa, postavljanja, korištenja, popravljanja i održavanja svoje elektroničke komunikacijske mreže, elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme na nekretninama koje su u vlasništvu ili pod upravom Općine Rasinja, na cijelom administrativnom području Općine Rasinja, nadalje da dostavi HAKOM-u i Općini Rasinja do 31. siječnja 2017. kompletni geodetski elaborat na katastarskim podlogama, u digitalnom obliku, (vektorizirani digitalni katastarski plan) za cjelokupnu elektroničku komunikacijsku infrastrukturu, za trase kabelske kanalizacije, trase kabela u zemlji bez kabelske kanalizacije i trase nadzemnih kabela na cijelom administrativnom području Općine Rasinja te da dostavi HAKOM-u tablicu s popisom svih katastarskih čestica na cijelom administrativnom području Općine Rasinja na kojima ima postavljenu elektroničku komunikacijsku mrežu, elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu s podacima o vlasnicima ili upraviteljima predmetnih katastarskih čestica te količinama postavljene elektroničke komunikacijske infrastrukture na istima, a sve navedeno pod prijetnjom novčane kazne u iznosu od 50.000,00 kuna.

Dana 8. ožujka 2016. HT je dostavio očitovanje u kojem navodi kako je infrastrukturni operator za postavljenu elektroničku komunikacijsku mrežu, elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu na cijelom administrativnom području Općine Rasinja i da se istom koristi te je dostavio podatke o odgovornoj osobi za postupanje po predmetnom rješenju.

Dana 4. travnja 2016. HAKOM je zaprimio dopis Općine Rasinja kojim se HT-u, poradi jasne intencije odugovlačenja pregovora oko reguliranja međusobnih odnosa glede sklapanja Ugovora o osnivanju prava služnosti, zabranjuje pravo pristupa na sve nekretnine koje su u vlasništvu Općine Rasinja te na sve nekretnine na kojima Općina Rasinja ima pravo upravljanja, i to sve dok se ne reguliraju imovinsko pravni odnosi između Općine Rasinja i HT-a. Isto tako, Općina Rasinja zabranjuje pravo pristupa i svim drugim infrastrukturnim operatorima na sve nekretnine koje su u vlasništvu Općine Rasinja ili kojima ista upravlja.

Dana 4. travnja 2016. HT je dostavio prijedlog Ugovora o osnivanju prava služnosti broj T.4.4.2-443/2016, za nekretnine na kojima je položena EKI HT-a na administrativnom području Općine Rasinja, prema trenutno dostupnim podacima.

Nadalje, dana 8. travnja 2016. HAKOM je zaprimio dopis HT-a sa zamolbom za odgodu roka izrade Elaborata za osnivanje prava služnosti za Općinu Rasinja nakon 2016. godine, odnosno da pitanje izrade elaborata za služnost ostane u domeni dogovora između jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave (JLS) i HT-a.

U daljnjem tijeku postupka, 19. prosinca 2016. Općina Rasinja je dopisom obavijestila HAKOM kako traži izdavanje Potvrde o pravu puta za nekretnine kojima je Općina Rasinja vlasnik ili njima upravlja, a na kojima se nalazi EKI HT-a, uzimajući u obzir da sa HT-om nije bilo moguće urediti međusobne odnose na način koji bi bio prihvatljiv Općini Rasinja.

S tim u svezi, HAKOM je 22. prosinca 2016. donio zaključak, KLASA: UP/I-344-03/16-11/81, URBROJ: 376-10/AK-16-9 (HP) kojim je HT-u naložio da do 31. siječnja 2017. dostavi HAKOM-u i Općini Rasinja popunjenu Tablicu 1 (obrazac u elektroničkom obliku) iz Pravilnika pogodnu za unos u aplikaciju za izdavanje potvrde o pravu puta, za svaku zemljišnu i katastarsku česticu na području Općine Rasinja, na kojima je izgrađena EKI i druga povezana oprema i elektronička komunikacijska mreža HT-a, da Općini Rasinja i HAKOM-u dostavi kompletan geodetski elaborat za pravo puta u tiskanom obliku, nadalje da dostavi izvratke iz zemljišnih knjiga za predmetne katastarske čestice te da dostavi uporabnu dozvolu ili dozvole ako ih posjeduje, ako nema uporabnu dozvolu onda je dužno dostaviti ovjerenu izjavu ovlaštenog predstavnika da se trgovačko društvo koristi predmetnom infrastrukturu bez sudskog spora s upraviteljem općeg dobra ili vlasnikom nekretnine na kojoj je izgrađena predmetna infrastruktura u razdoblju od najmanje tri godine od početka njezine uporabe te da dostavi dokaz da je izgradio predmetnu infrastrukturu.

Dana 2. veljače 2017. HT je, postupajući po zaključku HAKOM-a od 22. prosinca 2016., dostavio geodetski elaborat za pravo puta za cjelokupnu EKI, za trase kabela i kanalizacije, za trase kabela u zemlji bez kabela i kanalizacije i trase nadzemnih kabela na cijelom administrativnom području Općine Rasinja, Tablicu 1, izvratke iz zemljišnih knjiga, izjavu o korištenju elektroničke komunikacijske infrastrukture tri godine bez sudskog spora s upraviteljem općeg dobra ili vlasnicima nekretnina i dokaz o tome da se predmetna infrastruktura nalazi u poslovnim knjigama HT-a i da je sastavni dio bilance temeljnog kapitala infrastrukturnog operatora.

HAKOM je elektroničkom poštom od 17. ožujka 2017., zaprimio podnesak Općine Rasinja kojim je ista u Tablici 1 identificirala i naznačila sve nekretnine koje su u njenom vlasništvu i kojima upravlja te privitcima (Potvrda o nekretninama u vlasništvu i pod upravljanjem Općine Rasinja, Odluka o nerazvrstanim cestama Općine Rasinja te tablicu s popisom nerazvrstanih cesta) iz kojih proizlazi da je Općina Rasinja, u odnosu na nekretnine na kojima je izgrađena EKI ili vlasnik, ili da je "upravitelj javnog dobra" (u odnosu na nekretnine upisane kao javno dobro, javna cesta – opće dobro, javno dobro u općoj uporabi Općine Rasinja, javno dobro – putevi – nepoznato naselje, općenarodna imovina, društveno vlasništvo, društveno vlasništvo u općoj uporabi), a na kojima je izgrađena EKI i time ovlaštenik naknade za pravo puta te se prema priloženim dokazima predlaže HAKOM-u izdavanje Potvrde o pravu puta.

Predmetni podatci su također dana 17. ožujka 2017. dostavljeni HT-u na očitovanje, a isti se 17. ožujka 2017. očitovao kako Općina Rasinja može zahtijevati naknadu samo za one nekretnine za

koje se može aktivno legitimirati kao vlasnik nekretnine odnosno kao upravitelj općeg dobra, a na temelju ovjerenih izvadaka iz zemljišnih knjiga iz kojih će biti vidljiv takav upis. Slijedom navedenog predlažu odbiti zahtjev Općine Rasinja i podredno odrediti prekid postupka sukladno članku 55. st. 1. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09; dalje: ZUP), obzirom da je, prema HT-u, mogućnost dokazivanja tih prava prethodno pitanje za utvrđivanje ovlaštenika naknade za pravo puta.

Navedeni zahtjev nije uvažen, obzirom da je u postupku utvrđeno kako nisu ispunjene zakonske pretpostavke za to.

Sukladno odredbama članka 28. stavka 2. Zakona o elektroničkim komunikacijama, u skladu s Pravilnikom, HAKOM izdaje Potvrdu o pravu puta temeljem dostavljenih podataka u spisu predmeta.

Nakon gore opisanih radnji te na temelju prikupljenih podataka, u spisu predmeta i općepoznatih činjenica utvrđuje se sljedeće:

Sukladno članku 12. stavku 1. točka 6. i 11. ZEK-a, u nadležnosti HAKOM-a je utvrđivanje infrastrukturnog operatora na općem dobru i nekretninama drugih osoba te utvrđivanje visine naknade za pravo puta, kao i utvrđivanje obveza infrastrukturnim operatorima u skladu s izvršenjem obveza i ovlasti iz članka 5. ZEK-a.

Člankom 28. ZEK-a, uređeno je korištenje općeg dobra i nekretnina drugih na temelju prava puta. Smatra se da infrastrukturni operator ima pravo puta ako je izgradio EKI na općem dobru ili na nekretninama u vlasništvu, između ostalog i jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave te u tom slučaju HAKOM izdaje potvrdu o pravu puta infrastrukturnom operatoru, u skladu s Pravilnikom.

Infrastrukturni operator obavezan je plaćati upravitelju općeg dobra ili vlasniku nekretnine naknadu za pravo puta, a upravitelj općeg dobra ili vlasnik nekretnine obavezan je infrastrukturnom operatoru omogućiti ostvarivanje prava puta.

Upravitelj općeg dobra ili vlasnik nekretnine može od HAKOM-a tražiti utvrđivanje infrastrukturnog operatora za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu koja je izgrađena na općem dobru ili na nekretninama iz članka 27. stavka 1. ZEK-a te utvrđivanje visine naknade za pravo puta.

Sukladno odredbi članka 5. Pravilnika, kada upravitelj općeg dobra ili vlasnik nekretnine pokrene postupak utvrđivanja infrastrukturnog operatora, isti ima pravo odabrati hoće li se visina naknade za pravo puta odrediti prema vrstama nekretnine ili u prosječnom iznosu naknade.

Nadalje, prema odredbi članka 25. ZEK-a, postavljanje i korištenje elektroničkih komunikacijskih mreža te pružanje elektroničkih komunikacijskih usluga mora udovoljavati uvjetima sigurnosti uporabe mreže, cjelovitosti mreže i međusobnog djelovanja elektroničkih komunikacijskih usluga.

HT je u tijeku postupka predložio odbiti zahtjev Općine Rasinja, a podredno odrediti prekid postupka sukladno članku 55. st. 1. ZUP-a, obzirom da je mogućnost dokazivanja prava vlasništva

Općine Rasinja na predmetnim nekretninama, prethodno pitanje za utvrđivanje ovlaštenika naknade za pravo puta.

Prijedlog HT-a nije osnovan iz razloga kako slijedi.

U ovom predmetu nesporno je utvrđeno kako je HT infrastrukturni operator na nekretninama koje se nalaze na administrativnom području Općine Rasinja. U odnosu na predmetne nekretnine, potrebno je reći kako je HAKOM prilikom utvrđivanja iznosa naknade za pravo puta uzeo u obzir nekretnine za koje je u zemljišnim knjigama upisano pravo vlasništva predmetne Općine te pojedine nekretnine (npr. upisane kao javno dobro, javna cesta – opće dobro, javno dobro u općoj uporabi Općine Rasinja, javno dobro – putevi – nepoznato naselje, općenarodna imovina, društveno vlasništvo, društveno vlasništvo u općoj uporabi) za koje u zemljišnim knjigama nije izričito upisano pravo vlasništva ili pravo upravljanja predmetne Općine, već je predmetna Općina na istima stekla navedena prava putem pojedinih zakonskih odredbi, ex lege.

U prilog ispravnosti takve odluke govore sljedeće zakonske odredbe: prvenstveno odredbe Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN br. 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12 i 152/14; dalje: ZV), Zakona o zemljišnim knjigama (NN br. 91/96, 68/98, 137/99, 114/01, 100/04, 107/07, 152/08, 126/10, 55/13 i 60/13; dalje: ZZK), Zakona o lokalnoj samoupravi i upravi (NN br. 90/92), Zakona o cestama (NN br. 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14) i podredno Zakon o komunalnom gospodarstvu (NN br. 36/95, 70/97, 128/99, 57/00, 129/00, 59/01, 26/03, 82/04, 110/04, 178/04, 38/09, 79/09, 153/09, 49/11, 84/11, 90/11, 144/12, 94/13, 153/13, 147/14, 36/15).

Konkretno radi se o odredbama ZC-a vezano uz problematiku nerazvrstanih cesta, podredno o odredbi čl. 3 ZKG kojim je jedinicama lokalne samouprave povjereno upravljanje određenim javnim površinama kao što su javno zelene površine, pješačke staze, pješačke zone, trgovi, parkovi, igrališta, javno prometne površine i dijelovi cesta koje prolaze kroz naselje, a nisu razvrstane ceste. Dužnost poznavanja izvanaknjižnog stanja postoji ako je ono uspostavljeno na temelju samog zakona i od HT-a se očekuje da poznaje propise RH. U konkretnom slučaju, to se pravilo odnosi na nekretnine koje su po sili zakona prenesene u vlasništvo jedinice lokalne samouprave, premda ona nije u zemljišnoj knjizi upisana kao vlasnik.

Nadalje radi se o odredbi članka čl. 87. Zakona o lokalnoj samoupravi i upravi prema kojem su općine preuzele nekretnine dotadašnjih općina čiji su sljedbenici, nadalje o odredbi članka 360. ZV prema kojem je pravo upravljanja, odnosno korištenja i raspolaganja na stvarima u društvenom vlasništvu postalo pretvorbom nositelja toga prava, pravo vlasništva one osobe koja je pretvorbom postala sveopći pravni slijednik dotadašnjeg nositelja prava upravljanja, odnosno korištenja i raspolaganja na toj stvari. Stoga u slučajevima u kojima se u zemljišnoj knjizi nađu upisi društvenog vlasništva s upisanim pravom korištenja za korist prednika današnje općine, iste treba smatrati upisima vlasništva sukladno st. 4. članka 360. ZV-a.

Nadalje, vezano uz pojmove javnih dobara, javnih dobara u općoj uporabi, javna dobra u javnoj uporabi, uzeta je u obzir odredba čl. 23. st. 5. ZZK u vezi s odredbom članka 35. st. 8. ZV-a, prema kojima je jedinica lokalne samouprave vlasnik nekretnina koje leže na njezinom području, a u zemljišnim knjigama upisane su kao javno dobro, javno dobro u općoj uporabi, javno dobro u javnoj uporabi, ako u odnosu na te nekretnine nije kao vlasnik upisana Republika Hrvatska.

Potrebno je također istaknuti kako je popis nekretnina koje su vlasništvo Općine Rasinja i kojima upravlja Općina Rasinja nesporan budući se isti temelji na geodetskom elaboratu kojeg je izradio HT i kojega stranke ne spore.

Nadalje, potrebno je naglasiti kako je HAKOM prilikom odlučivanja o predmetnoj stvari, posebno vodio računa o činjenici kako je jedna od njegovih temeljnih regulatornih zadaća, a kako to proizlazi iz članka 4., i 5. stavka 4. točke 6. ZEK-a, osiguranje održavanja cjelovitosti i sigurnosti javnih komunikacijskih mreža.

Sukladno članku 2. stavku 1. točki. 47. ZEK-a, pravo puta je pravo pristupa, postavljanja, korištenja, popravljavanja i održavanja elektroničke komunikacijske mreže i elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, što obuhvaća i kabelsku kanalizaciju, kao i druga s tim povezana prava koja čine teret na nekretnini na kojoj je izgrađena elektronička komunikacijska infrastruktura i druga povezana oprema. Dakle, ako HT nema osiguran fizički pristup svojoj EKI onda ne može niti postavljati, koristiti, popravljati i održavati svoju elektroničku komunikacijsku mrežu i elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu (EKI) čime se ugrožava cjelovitost i sigurnost javnih komunikacijskih mreža. Također, HT ne može ispunjavati obveze iz članka 25. i drugih odredbi koje se odnose na sigurnost i cjelovitost mreže, kao što su obveze iz članka 99. ZEK-a i pripadajućeg Pravilnika o načinu i rokovima provedbe mjera zaštite sigurnosti i cjelovitosti mreža i usluga (NN br. 109/12, 33/13-ispravak, 126/13 i 67/16). Međutim, ne samo da HT ne može izvršavati svoje zakonske obveze nego su i drugi operatori elektroničkih komunikacija spriječeni služiti se istom elektroničkom komunikacijskom infrastrukturom za svoje potrebe.

U tom smislu infrastrukturni operator i ostali operatori korisnici moraju imati mogućnost nesmetanog pristupa EKI. Budući da jedinice lokalne samouprave imaju u vlasništvu ili upravljaju javno zelenim površinama, pješačkim stazama, pješačkim zonama, trgovima, parkovima, igralištima, javno prometnim površinama i dijelovima cesta koje prolaze kroz naselje, a nisu razvrstane ceste, nekretninama koje su u zemljišnoj knjizi upisane kao društveno vlasništvo, javno dobro-cesta ili putevi, društveno vlasništvo u općoj upotrebi (javno dobro), općenarodna imovina, jasno je da samo one mogu infrastrukturnom operatoru osigurati nesmetani pristup EKI koja se tamo nalazi.

ZEK i Pravilnik dopuštaju da se odnos infrastrukturnog operatora i upravitelja općeg dobra uredi mimo instituta prava puta iz članka 28. Međutim, ako to nije moguće, tada je u interesu pravne sigurnosti i interesa Republike Hrvatske (članak 4. ZEK-a i članka 5. stavka 4.) te odnose urediti unutar instituta prava puta. Tada HAKOM, sukladno članku 28. stavku 4. ZEK-a i u vezi s člankom 5. stavkom 1. Pravilnika, kao javnopravno tijelo, prema svojoj nadležnosti iz članka 12. stavka 1. točke 11. ZEK-a i zahtjevu Općine Rasinja utvrđuje infrastrukturnog operatora na administrativnom području Općine te odlučuje o pravima i obvezama stranaka u tom postupku i javnom interesu cjelokupne djelatnosti elektroničkih komunikacija u RH, odnosno o obvezi HT-a da kao infrastrukturni operator plaća naknadu za pravo puta Općini Rasinja koja je vlasnik nekretnina, pri čemu je obveza HT-a plaćati naknadu, a pravo Općine primiti naknadu i omogućiti infrastrukturnom operatoru (HT-u) ostvarivanje prava puta.

Na taj način infrastrukturnom operatoru se omogućuje ostvarivanje prava puta, što uključuje nesmetan pristup i zaštitu njegove EKI, a upravitelj općeg dobra ima pravo na odgovarajuću naknadu.

Prema odredbi članka 29. stavka 1. ZEK-a, za pravo puta na općem dobru i na nekretninama iz članka 27. stavka 1. ZEK-a plaća se naknada na temelju izdane potvrde o pravu puta iz članka 28. ZEK-a.

Nadalje, prema odredbi članka 4. stavka 3. Pravilnika, infrastrukturni operator je obvezan vlasniku nekretnine, odnosno upravitelju općeg dobra dostaviti presliku potvrde o pravu puta i izvadak iz Tablice 1 koji se na njega odnosi u roku od trideset od 30 (trideset) dana od zaprimanja potvrde te početi plaćati naknadu utvrđenu u Tablici 1. Obveza plaćanja se računa od dana izdavanja potvrde o pravu puta.

Prilikom postupanja i rješavanje po zahtjevu Općine Rasinja, HAKOM je obvezan i ovlašten rješavati upravnu stvar imajući u vidu javni interes i utjecaj rješenja na interese krajnjih korisnika usluga te djelovanja ostalih operatora korisnika na administrativnom području Općine Rasinja.

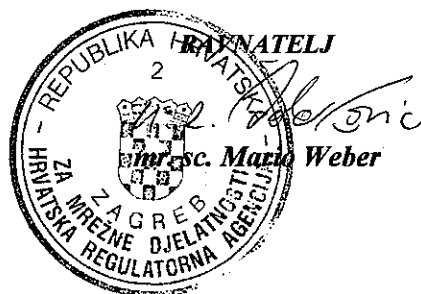
Slijedom navedenog proizlazi kako je HT nesporno infrastrukturni operator na nekretninama koje su u vlasništvu Općine Rasinja, a koje su navedene u ovom rješenju. Budući je u konkretnom slučaju, Općina Rasinja u skladu s odredbom članka 5. stavka 1. Pravilnika, odabrala utvrđivanje visine naknade po pojedinačnim naknadama za svaku kategoriju nekretnine, to je iznos naknade iz točke 2. utvrđen tako što su zbrojene sve pojedinačne naknade koje su definirane člankom 7. stavkom 1. Pravilnika, sukladno kategorizaciji nekretnina iz članka 6. stavka 2. Pravilnika.

Sukladno članku 12. stavku 1. točka 6. i 11., članku 28. stavku 6. i članku 29. stavku 1. ZEK-a i članku 4. stavku 3. Pravilnika, HT je obvezan Općini Rasinja plaćati utvrđenu naknadu iz točke II. izreke, u roku 30 dana od zaprimanja ovog rješenja i Potvrde o pravu puta. Obveza plaćanja utvrđene godišnje naknade se računa od dana izdavanja Potvrde o pravu puta.

Potvrda o pravu puta i Tablica su sastavni dio ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor, što ne odgađa provedbu rješenja. Upravni spor može se pokrenuti podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku 30 dana od dana primitka ovog rješenja.



Dostaviti:

1. Hrvatski Telekom d.d., Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb, osobnom dostavom
2. Općina Rasinja, po punomoćniku Odvjetnički ured Katja Jajaš, Trg 128. brigade Hrvatske vojske 4, 51000 Rijeka – poštom s povratnicom
3. U spis